

Gemeente Boechout treedt niet op tegen veroordeelde puppyhandelaar

30 maart 2022 [Annick Hus](#)



De containers met puppy's bevinden zich op het terrein van hondenzaak Happy Doggy aan de Provinciesteenweg in Boechout. (© Kristien Ghys)

De gemeente Boechout wees zaakvoerder Mathieu Clerckx al meer dan een jaar geleden op de illegale plaatsing van twee containers die fungeren als showroom voor zijn hondenzaak Puppyhouse/Happy Doggy. Het lokale bestuur verwijst naar het Antwerpse parket dat zijn activiteiten onderzoekt na twee eerdere correctionele veroordelingen voor malafide importactiviteiten. Volgens het parket belet niets de gemeente om de containers weg te halen, maar dat gebeurt niet.

De gemeente Boechout verstuurde in januari 2021 een eerste brief naar **Mathieu Clerckx**, zaakvoerder van hondenzaak **Puppyhouse/Happy Doggy**. Om hem erop te wijzen dat de twee containers, die sinds 2019 op zijn terrein aan de Provinciesteenweg op het grondgebied van Boechout staan, niet vergund zijn. “Tegen de perceelgrens voor de tuinbergingen werden twee containerunits geplaatst waarvoor geen vergunning aangevraagd werd. Deze staan geregistreerd als bouwovertreiding. De twee containerunits zijn niet regulariseerbaar”, staat te lezen in de brief.

Pas in de zomer van 2021 ontving de gemeente Boechout per brief een eerste reactie van de advocaat van Clerckx, die aangeeft dat haar cliënt geen weet heeft van de verkavelingsvoorschriften die stellen dat de twee containers op het terrein niet vergund kunnen worden. De advocaat vroeg een kopie van de verkavelingsvergunning en het ondertekende grafische plan. De containers staan er vandaag nog steeds.

Tijdens het meest recente proces tegen de handelaar in 2021 trad **Anthony Godfroid** op als vaste raadsman van dierenrechtenorganisatie **Gaia**. Daarna kwam hij in contact met enkele omwonenden van de hondenhandel. “In de nasleep van die procedure, waarbij ik onder andere de naaste buur en achterbuur van de handelaar bijstond, bleek dat de containers waarin Clerckx zijn puppy’s aanbiedt voor het publiek niet vergund zijn”, zegt de advocaat.

“Wat baat een registratie als bouwovertreiding als er niet wordt opgetreden”, stelt Godfroid. “Ik heb al verschillende keren contact opgenomen met ambtenaren van de gemeente Boechout. Ik ben verbaasd over de laksheid die er heerst.”

Openbaarheid van bestuur

De buurman van Clerckx diende vorig najaar als cliënt van Godfroid een verzoekschrift in bij de gemeente Boechout om meer inzage te krijgen in het dossier. Concreet vroeg hij naar de briefwisseling tussen de gemeente en **Igean**. Die Intercommunale Grondbeleid en Expansie Antwerpen had de opdracht gekregen om de zaak rond de containers op te volgen.

Ook het proces-verbaal dat de lokale politie had opgesteld en het advies van de **Hoge Raad voor Handhavingsuitvoering** werden opgevraagd. De Hoge Raad voor Handhavingsuitvoering verleent advies over mogelijke stedenbouwkundige inbreuken en moet in dit dossier de herstellvordering bij de burgerlijke rechtbank inleiden.

In een reactie stelde de gemeente Boechout begin november van vorig jaar dat er geen enkele reden is om de gevraagde documenten openbaar te maken. Het lokale bestuur stelde dat de gevraagde stukken enkel werden opgesteld in functie van de ingeleide vordering voor een mogelijke strafrechtelijke vervolging. Dat weerhield raadsman Godfroid er niet van om een beroepschrift in te dienen bij de beroepsinstantie over openbaarheid van bestuur.

Voor de gemeente Boechout is er geen enkele reden om de gevraagde documenten openbaar te maken

Die overheidsinstantie stelde dat het verzoek deels gegrond en ongegrond is. De gemeente Boechout werd verzocht om het mailverkeer met Igean te delen, zonder de vermelding van namen en contactgegevens en zonder eventuele bijlagen. Het advies van de Hoge Raad voor Handhavingsuitvoering kon de gemeente op dat moment niet overhandigen, simpelweg omdat ze nog geen adviesvraag indiende.

Procedure tot herstellvordering

In het mailverkeer tussen de gemeente Boechout en Igean van oktober 2021 staat te lezen dat de twee containers niet vergund zijn en dat de puppy’s die erin verblijven tot geluidsoverlast leiden. Verder is te lezen dat de zaakvoerder al twee brieven ontving, die hem op de overtreiding wezen. De gemeente Boechout vraagt Igean om de procedure tot herstellvordering op te starten, omdat die niet onder de vooropgestelde gemeentelijke prioriteiten valt.

Advocaat Anthony Godfroid: 'De verkoop van puppy's uit de containers gaat gewoon verder'

“Nu wensen ze dat de intercommunale optreedt, maar ook daar blijft het windstil”, zegt Godfroid. “Ondertussen gaat de verkoop uit de containers verder. Terwijl Mathieu Clerckx de

dans lijkt te ontspringen, worden andere dossiers van bouwovertradingen wel nauwlettend opgevolgd.”

Volgens **Marc Speelman**, adjunct-algemeen directeur bij lokaal bestuur Boechout, doet de gemeente het nodige om de zaak zo snel mogelijk op te volgen. “Meer dan een jaar geleden hebben we de heer Clerckx als zaakvoerder van Puppyhouse per brief gevraagd om het nodige te ondernemen voor de twee containers. Hij is daar toen niet op ingegaan.”

“Daarom schakelden we de politie in, die een pv opstelde. Dat document werd overgemaakt aan het parket. Vervolgens kreeg Igean van ons de opdracht om tot handhaving over te gaan. Zij wachten nu op een reactie van het parket of de zaak al dan niet geseponeerd wordt. In het laatste geval zal Igean overgaan tot het weghalen van de containers.”

Klachten van buurtbewoners

Dat de zaak rond de twee niet vergunde containers zo lang aansleept, is volgens Speelman niet uitzonderlijk. “Vooraf de buurtbewoners hebben er niet altijd veel begrip voor dat zulke kwesties niet sneller afgehandeld worden. Ze vinden dat de gemeente meer moet doen. Nochtans is deze zaak in een stroomversnelling gekomen door de klachten van de buurtbewoners. Het gaat hier overigens niet enkel over een bouwmisdrijf. Er zijn ook verschillende klachten tegen de zaakvoerder over dierenwelzijn. Het bouwmisdrijf is onderdeel van een groter dossier.”

“Vraag is wat je hier als gemeente kunt aan doen. De rechtbank kijkt enkel naar de concrete bewijzen die voorhanden zijn. Als Clerckx veroordeeld wordt, dan betaalt hij daar een prijs voor. Zo waren er op een bepaald moment meer honden aanwezig dan zijn vergunning toeliet. Zodra de zaakvoerder die overtreding rechtzet, is de zaak opgelost.”

Volgens het parket van Antwerpen staat niets de gemeente in de weg om verdere acties te ondernemen

Ook bij Igean is het afwachten geblazen. “Wij hebben van de gemeente Boechout de opdracht gekregen om de zaak op te volgen”, stelt **Annick Garmyn**, expert handhaving ruimtelijke ordening. “We zijn ter plaatse geweest en hebben een proces-verbaal opgemaakt. Dat pv zit nu bij het parket. Ondertussen wachten wij op een signaal om te weten wat er met die twee containers moet gebeuren.”

Of er een groter onderzoek loopt tegen de zaakvoerder van Puppyhouse is onduidelijk. “Zoals bij alle strafrechtelijke zaken is het vooronderzoek geheim. Als het parket van plan is om te dagvaarden voor de correctionele rechtbank, dan weten we wat op dat moment de stand van zaken is en kunnen we overwegen om een herstellvordering in te dienen. Dat gebeurt in samenspraak met de gemeente Boechout. Indien het parket de zaak seponeert, dan kunnen we, ook in samenspraak met de gemeente, verdere maatregelen opleggen.”

Twee veroordelingen

“Zowel voor de gemeente Boechout als voor Igean is het duidelijk wat er met die containers moet gebeuren. Alleen zijn wij verplicht om de vooropgestelde procedures te volgen. Voor mij is dit een duidelijke stedenbouwkundige overtreding. Ik heb geen weet van andere

elementen die het parket er mogelijk nog bij betreft, omdat ik geen inzage heb in het vooronderzoek. Het enige wat Igean op dit moment kan doen, is wachten op een reactie.”

Volgens het parket van Antwerpen staat niets de gemeente in de weg om verdere acties te ondernemen. “De niet vergunde containers zouden een stedenbouwkundige inbreuk vormen. Niets belet de bestuurlijke overheid om al maatregelen te nemen. Dat zou in praktijk sneller zijn”, stelt een woordvoerder van het parket.

Met zijn bvba Puppyhouse importeert Mathieu Clerckx jaarlijks honderden puppy’s uit Oost-Europa. “Tot twee keer toe zijn er strafrechtelijke veroordelingen uitgesproken over de importactiviteiten van Puppyhouse. De laatste veroordeling dateert van 30 april 2021. Er werd toen een verbeurdverklaring uitgesproken voor 200.000 euro wegens inbreuken op de wetgeving op dierenwelzijn”, stelt Anthony Godfroid.

De zaakvoerder van Puppyhouse, dat tegenwoordig Happy Doggy heet, kreeg in 2017 al eens een boete opgelegd wegens schendingen van dierenwelzijn. De rechtbank had toen ook al 191.000 euro verbeurdverklaard, nadat Clerckx en zijn vrouw, die de zaak mee uitbaat, een 400-tal puppy’s uit Tsjechië hadden geïmporteerd.

local_offer [dierenwelzijn, Boechout, bouwoverschrijding, Puppyhouse, Happy Doggy, Mathieu Clerckx, Anthony Godfroid, Marc Speelman, Igean, Annick Garmyn](#)