

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 97

van **HERMES SANCTORUM-VANDEVOORDE**

datum: 13 oktober 2017

---

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

---

*Diereninrichtingen - Intrekking erkenning*

Op 22 september 2017 werd de handelszaak bvba Puppyhouse, samen met haar twee zaakvoerders, strafrechtelijk veroordeeld voor de import van pups jonger dan 8 weken. Dit is een misdrijf met bestraffing voorzien door artikel 36,17° van de Wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren.

Mijn vraag heeft betrekking op de uitvoering van het koninklijk besluit van 27 april 2007 betreffende de erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren. In artikel 2, paragraaf 8 van dat bewuste KB wordt namelijk voorzien dat de minister op ieder ogenblik de erkenning van een inrichting kan intrekken indien deze niet langer voldoet aan de in de wet en haar uitvoeringsbesluiten gestelde voorwaarden.

1. Lastens hoeveel en welke inrichtingen is de procedure bedoeld in artikel 2, paragraaf 8 van het koninklijk besluit van 27 april 2007 geïnitieerd sinds 1 juli 2014? Kan de minister daarbij de onderverdeling maken tussen: 1) kweker-handelaars; 2) professionele kwekers; 3) hobbykwekers; 4) dierenpensions en 5) dierenasielen?
2. Acht de minister het opportuun om lastens een onderneming die strafrechtelijk veroordeeld is voor de import van honderden pups jonger dan 8 weken de administratieve procedure op te starten bedoeld in artikel 2, paragraaf 8 van het koninklijk besluit van 27 april 2007? Indien de procedure lastens bvba Puppyhouse niet zal worden geïnitieerd, wil dit zeggen dat een dergelijke onderneming nog wel voldoet aan de erkenningsvoorwaarden?
3. In artikel 19/4 paragraaf 1 van datzelfde koninklijk besluit van 27 april 2007 wordt tevens een quarantainereglementering aan de desbetreffende inrichtingen opgelegd.

Aan hoeveel kweker-handelaars, professionele kwekers en hobbykwekers zijn sinds 1 juli 2014 administratieve boetes voorgesteld wegens de niet-naleving van deze quarantainereglementering?

**BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

---

**ANTWOORD**



1.
  - Kweker-handelaars: 6
  - Professionele kwekers: 5
  - Hobbykwekers: 11
  - Dierenpensions: 0
  - Dierenasielen: 3
  
2. Een intrekking van een erkenning kan enkel gebaseerd zijn op vaststellingen van overtredingen van de Dierenwelzijnswet en haar uitvoeringsbesluiten, niet op een strafrechtelijke veroordeling. Beiden staan los van elkaar. Juridisch is het niet mogelijk om vandaag een erkenning in te trekken uitsluitend op basis van vaststellingen van verschillende jaren geleden. Indien de Inspectiedienst Dierenwelzijn echter voldoende nieuwe vaststellingen zou hebben om een intrekking te rechtvaardigen, dan zullen zij mij het dossier bezorgen.
  
3. De aard van de overtredingen wordt niet geregistreerd in de databank.