

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 39
van **TOM VAN GRIEKEN**
datum: 2 oktober 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Raad voor Dierenwelzijn - Advies inzake garantieregeling

Volgens een arrest van het Hof van Cassatie van 17 maart 2016 (C.15.0234.N) is de verkoop van honden en katten door professionele verkopers aan consumenten integraal onderworpen aan het consumentenrecht.

Nu voorziet het koninklijk besluit van 27 april 2007 in bijlage XI en in artikel 30 in een garantieregeling die op vele punten afwijkt van de dwingende Europese Richtlijn ter zake (Richtlijn 1999/44/EG). Om die reden heeft de minister in zijn beleidsnota van 2014 aangekondigd het garantiocertificaat te zullen herzien. Naar verluidt bereidt de Raad voor Dierenwelzijn ter zake een advies voor.

1. Heeft de minister er zicht op wanneer het advies van de Raad voor Dierenwelzijn af zal zijn?
2. Heeft de minister kennis van adviezen van de federale overheidsdienst (FOD) Economie over het garantiocertificaat? Kan de minister, zo hij kennis heeft van deze adviezen, mededelen wat de conclusie is van dit advies van de FOD Economie?
3. Kan de minister mededelen (nominatim) wie in de deelgroep (subgroep) zit van de Raad voor Dierenwelzijn die het advies voorbereidt over het garantiocertificaat?
4. Is deze deelgroep van de Raad voor Dierenwelzijn operationeel, gelet op de problemen binnen de Orde der Dierenartsen?
5. Acht de minister het waarschijnlijk dat er nog tijdens deze legislatuur een initiatief vanuit de regering komt om de garantieregeling in overeenstemming te brengen met het arrest van het Hof van Cassatie van 17 maart 2016 (en dus ook met Europese Richtlijn 1999/44/EG)?

ANTWOORD

op vraag nr. 39 van 2 oktober 2017
van **TOM VAN GRIEKEN**

1. De Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn bepaalt zijn eigen agenda. Ik heb hier dan ook geen zicht op.

2. Ik heb geen advies van de FOD Economie ontvangen hierover.
3. Ik verwijs naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 1479 van 16 juni 2017.
4. Er is geen enkele reden waarom een werkgroep van de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn zou moeten stilvallen omwille van eventuele problemen binnen een vereniging waarvan een afgevaardigde in die werkgroep zetelt. Bovendien maken nog andere dierenartsen dan deze afgevaardigd door de NGROD deel uit van deze werkgroep.
5. Ik wacht het advies van de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn af.