

Auteur Willem-Frederik Schiltz, Open Vld
Departement Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen
Sub-departement Sociale Zaken en Volksgezondheid
Titel Bescherming en welzijn der dieren. - Inbreuken op artikel 4 van de wet van 14 augustus 1986.
Datum indiening 18/06/2012
Taal N
Publicatie vraag B075
Publicatiedatum 23/07/2012, 20112012
Termijndatum 20/07/2012

Vraag

In de wetgeving van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren staat in hoofdstuk 2, artikel 4 (paragrafen 1 en 2): "§1. Ieder persoon die een dier houdt, verzorgt of te verzorgen heeft, moet de nodige maatregelen nemen om het dier een in overeenstemming met zijn aard, zijn fysiologische en ethologische behoeften, zijn gezondheidstoestand en zijn graad van ontwikkeling, aanpassing of domesticatie, aangepaste voeding, verzorging en huisvesting te verschaffen." en "§2. Niemand mag de bewegingsvrijheid van het dier dat hij houdt, verzorgt of te verzorgen heeft, zodanig beperken dat het aan vermijdbare pijnen, lijden of letsels is blootgesteld. Wanneer een dier gewoonlijk of voortdurend wordt vastgemaakt of opgesloten, moet het voldoende ruimte en bewegingsvrijheid krijgen, in overeenstemming met zijn fysiologische en ethologische behoeften". Honden die dagelijks of veelvuldig vastgehouden worden, blijken in de praktijk ernstige gedragsproblemen te ontwikkelen. Vaak krijgen deze dieren te maken met spierafwijkingen omwille van het veelvuldige trekken aan de ketting waar ze aan vasthangen. Helaas zijn er zelfs gevallen bekend van kettinghonden waarin de dieren stikten omdat hun lijn of ketting rond een voorwerp was blijven hangen.

1. Hoe staat u tegenover honden die levenslang aan een ketting hangen of in een hok worden opgesloten als goedkope alarminstallatie of gewoon uit gemakzucht of dierenmishandeling?
2. a) Bent u bereid de normen aangaande "voldoende ruimte en bewegingsvrijheid" voor dieren, die gewoonlijk of voortdurend vastgemaakt of opgesloten zijn, te verbeteren of beter te omschrijven?
b) Zo ja, hoe overweegt u dit aan te pakken en wanneer mogen we dit verwachten? c) Zo neen, waarom niet?
3. a) Hoeveel inbreuken werden er tussen 2007 en 2011, jaarlijks, vastgesteld op de voornoemde wet van 14 augustus 1986 - hoofdstuk 2, artikel 4?
b) Hoeveel mensen, middelen en tijd bij de betreffende dienst werden in die periode ingezet om het werk correct uit te voeren?
c) Waren het aantal mensen en middelen in verhouding met het werk dat nodig was voor het aantal klachten? d) Acht u het nodig meer mensen en middelen hiervoor in te zetten? e) Zo ja, hoeveel? f) Zo neen, waarom niet?

Status 1 réponse normale - normaal antwoord

Publicatie antwoord B085
Publicatiedatum 15/10/2012, 20122013
Antwoord

1. Het houden van honden aan een ketting wordt nog sporadisch vastgesteld door de inspectiedienst Dierenwelzijn van mijn departement. Deze dienst verzet zich daartegen indien het welzijn van het dier ernstig geschaad zou worden. Als de ketting echter voldoende lang is, of het aanbinden slechts gedurende beperkte tijd gebeurt en er voldoende garanties zijn dat het dier verder goed verzorgd wordt, zullen mijn diensten hiertegen niet optreden. Gevallen waarin honden "levenslang" aan de ketting gehouden worden, kunnen echter niet getolereerd worden. 2. a) Er bestaan al een aantal koninklijke besluiten die uitvoering geven aan de bepalingen van artikel 4 van de dierenwelzijnswet, ondermeer voor legkippen, kalveren en loopvogels. Het is een belangrijke basis voor het uitvaardigen

van regels voor de huisvestigingsomstandigheden van dieren. b) Op grond van de onder punt 1 vermeld bevindingen van mijn inspectiedienst lijkt dat probleem niet het belangrijkste om te behandelen, en ik plan momenteel dan ook geen regelgevend initiatief ter zake. 3. Het aantal inbreuken (PV's en waarschuwingen) op artikel 4 van de wet 14 augustus 1986 die door de inspectiedienst Dierenwelzijn werden vastgesteld, en die als "verwaarlozing van dieren" kunnen worden bestempeld, is weergegeven in onderstaande tabel:[GRAPH: 2011201209299-7-585-fr-nl]

Bovenvermelde cijfers geven het overzicht van de vaststellingen van overtredingen van dat artikel maar geven dus geen enkele indicatie over het aantal keren dat een hond aan de ketting gevonden is en hiervoor geverbaliseerd diende te worden. Bij de inspectiedienst Dierenwelzijn van de FOD Volksgezondheid werken er thans **13 inspecteur-dierenartsen en 2 coördinatoren** (één voor Vlaanderen en één voor Wallonië). De kerntaken van de Inspectiedienst zijn: - de controles voor de erkenning van inrichtingen (honden- en kattenkwekerijen, asielen, pensions, dierenhandelszaken, dierentuinen, proefdierenlaboratoria,); - de opvolgingscontroles van erkende inrichtingen (vooral de grote honden- en katten kwekerijen); - klachten over erkende inrichtingen; - fraudedossiers (illegale import, kweek, enz.). Aangezien het aantal klachten de laatste jaren sterk is toegenomen, kan deze dienst met het beschikbare personeel al deze klachten niet behandelen. De onbehandelde klachten (tegen particulieren) worden daarom doorgestuurd naar de lokale politiediensten. Op die wijze tracht de inspectiedienst zijn taken met behulp van de politie en met het huidige personeelsbestand op een correcte wijze uit te voeren.