

Schriftelijke Vraag van Volksvertegenwoordiger Willem-Frederik Schiltz aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

De export, import en handel in puppy's en andere gezelschapsdieren is gereguleerd en staat onder toezicht van de Europese Unie enerzijds en haar lidstaten anderzijds. In de media zijn er berichten verschenen waarbij de Inspectiedienst Dierenwelzijn van de FOD Volksgezondheid eind augustus 2012 bij een handelaar uit Duffel 119 puppy's in beslag heeft genomen.

De hier weergegeven informatie uit individuele dossiers strekt enkel tot voorbeeld waarbij op zijn minst het algemene beeld zou kunnen worden gevormd dat de FOD Dierenwelzijn en CITES en de Inspectiedienst Dierenwelzijn de ter beschikking gestelde overheidsmiddelen allesbehalve doeltreffend aanwenden.

Volgens diezelfde media heeft de Inspectiedienst Dierenwelzijn bij de handelaar uit Duffel op 8 juni 2012 ook al eens 108 pups in beslag genomen. Volgens de informatie die mij heeft bereikt, ging het toen over een zogenaamde 'ter plaatse inbeslagname'. De Inspectiedienst Dierenwelzijn zou toen hebben besloten om de pups wel in beslag te nemen maar omwille van het tijdstip – een vrijdag in de late namiddag – de niet-gechipte dieren toch bij de handelaar achter te laten. Bij een volgende controle waren de niet-geïdentificeerde puppy's evenwel verdwenen en niemand die nog weet waar de dieren zich nu bevinden.

Op 21 maart 2012 zou er in de lokalen van de gerechtelijke politie te Brussel in aanwezigheid van vertegenwoordigers van de FOD Volksgezondheid een vergadering zijn georganiseerd betreffende controles op de in- en uitvoer van gezelschapsdieren en het in de handel brengen van die dieren. Toen zou er sprake zijn geweest van een lijst van 600 honden die ten onrechte als gestolen zijn geregistreerd. Niemand weet waar de dieren zich nu bevinden. Medewerkers van de gerechtelijke politie zouden toen hebben verklaard dat ze toch moeilijk collega's van de FOD Dierenwelzijn en CITES over deze zaak kunnen verhoren omdat ze bij een inbeslagname van dieren vaak een beroep moeten doen op diezelfde collega's...

In Spanje is er een Belgische handelaar aangetroffen met een twintigtal honden aan boord van een personenwagen. Volgens de Inspectiedienst Dierenwelzijn was er slechts één reden waarom die dieren aan boord van de personenwagen waren : om hen aan het Spaanse klimaat te laten wennen.

1. Zijn er bij de handelaar in Duffel op 8 juni 2012 door de Inspectiedienst Dierenwelzijn honden zogenaamd 'ter plaatse' in beslag genomen? Zijn de niet-geïdentificeerde dieren achtergebleven bij de handelaar en waren ze bij een volgende controle verdwenen? Zo ja, hoe is dit kunnen gebeuren? Wat zult u ondernemen om te vermijden dat dit in de toekomst nog zal gebeuren?
2. Was er op 21 maart 2012 een vergadering in de lokalen van de gerechtelijke politie te Brussel in aanwezigheid van vertegenwoordigers van de FOD Dierenwelzijn aangaande controles op de in- en uitvoer van gezelschapsdieren en het in de handel brengen van die dieren? Zo ja, wat is daar precies besproken? Is er een vergaderverslag opgemaakt? Zo ja, waar kan het worden ingekeken? Zo nee, waarom is er geen verslag opgesteld? Is er sprake van een lijst van 600 honden die ten onrechte als gestolen zijn geregistreerd en waarvan niemand nog weet waar die dieren zich nu bevinden? Indien ja, welk gevolg zult u hieraan geven?
3. Niettegenstaande de FOD Dierenwelzijn en CITES en de Inspectiedienst Dierenwelzijn klagen over een tekort aan medewerkers die een overvloed aan taken dienen te vervullen, zou het beeld kunnen worden gevormd dat de beschikbare middelen en medewerkers niet efficiënt worden ingezet. Is er met betrekking tot de werking van de FOD Dierenwelzijn en CITES en de Inspectiedienst Dierenwelzijn al een audit uitgevoerd? Zo ja, door wie, wat waren de bevindingen en waar kan het rapport worden ingekeken? Zo nee, waarom niet? Wat zult u ondernemen opdat beide diensten meer efficiënt zullen optreden?