

8 mei 2012

Pas de réponse à la question écrite

543

**Schriftelijke Vraag 543 van
Volksvertegenwoordiger Willem-
Frederik Schiltz aan minister van
Sociale Zaken en Volksgezondheid**

Hoewel de export, import en handel in puppies en andere gezelschapsdieren gereguleerd en onder toezicht staat van de Europese Unie enerzijds en haar lidstaten anderzijds, verschijnen er geregeld berichten van misbruik, diefstal en impulsaankopen in de media.

1. Hoeveel controles heeft het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) jaarlijks uitgevoerd op de import/export van gezelschapsdieren in de jaren 2002 tot en met 2011 ?
2. Gebeurden er door het FAVV controles op leeftijd, identificatie, gedrag, vaccinatie (met name betreffende rabiës) van de dieren en de omstandigheden waarin ze worden getransporteerd ? Welke zijn de bevindingen hierover ?
3. Worden of werden er op vraag van de professionele kweker-handelaars door het FAVV controles verricht inzake de import/export van gezelschapsdierentijdens de jaren 2002 – 2011 ? Zo ja, wanneer zijn dergelijke controles door het FAVV uitgevoerd op vraag van de betrokken sectoren? Welke waren de bevindingen ?



Willem-Frederik Schiltz.

DO 2011201208796

Question n° 544 de monsieur le député Willem- Frederik Schiltz du 10 mai 2012 (N.) à la vice- première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales:

SPF. - Contrôles en matière de commercialisation d'animaux domestiques.

Bien que l'exportation, l'importation et le commerce des chiots et d'autres animaux domestiques soit réglementé et contrôlé par l'Union européenne, d'une part, et par ses États membres, d'autre part, les médias font régulièrement état d'abus, de vols et d'achats impulsifs.

1. Combien de contrôles ont été effectués chaque année par le service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (SPF SSCE) concernant la mise sur le marché d'animaux de compagnie durant la période de 2007 à 2011 (et, si possible, de 2002 à 2011)?

2. S'il s'agit de la mise sur le marché d'animaux de compagnie provenant d'autres élevages, d'autres pays membres de l'Union européenne ou de pays dits tiers, à quelle fréquence le SPF SSCE vérifie-t-il dans pareils cas si la durée minimale de séjour, de cinq jours, dans un local de quarantaine (conformément à l'article 19/4, § 2, de l'arrêté royal du 27 avril 2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux) est respectée dans la pratique?

DO 2011201208796

Vraag nr. 544 van de heer volksvertegenwoordiger Willem- Frederik Schiltz van 10 mei 2012 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen:

FOD. - Controles op het in de handel brengen van gezelschapsdieren.

Hoewel de export, import en handel in puppies en andere gezelschapsdieren gereguleerd en onder toezicht staat van de Europese Unie enerzijds en haar lidstaten anderzijds, verschijnen er geregeld berichten van misbruik, diefstal en impulsaankopen in de media.

1. Hoeveel controles werden er, jaarlijks, door de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (FOD VVVL) uitgevoerd op het in de handel brengen van gezelschapsdieren in de periode 2007 tot 2011 (indien mogelijk 2002 tot 2011)?

2. Indien het gaat over het in de handel brengen van gezelschapsdieren afkomstig uit andere kwekerijen, uit andere EU-lidstaten of afkomstig uit zogenaamd derde landen, hoe vaak controleert de FOD VVVL in dergelijke gevallen of de minimale verblijfsduur van vijf dagen in het quarantainelokaal (conform artikel 19/4, § 2 van het koninklijk besluit van 27 april 2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren) in de praktijk wordt gerespecteerd?

3. a) Comment la coopération et l'échange d'informations en matière d'importation et d'exportation d'animaux de compagnie avec les pays tiers et de commerce intracommunautaire se déroulent-ils entre l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) et le SPF SSCE?

b) Quelles initiatives envisagez-vous de prendre pour améliorer cette coopération et/ou l'échange d'informations?

Réponse de la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales du 18 juillet 2012, à la question n° 544 de monsieur le

député Willem-Frederik Schiltz du 10 mai 2012 (N.):

1. Le nombre de contrôles effectués par le service d'inspection Bien-être animal du SPF Santé publique sur la commercialisation d'animaux de compagnie est indiqué dans le tableau ci-dessous:

Nombre de contrôles <i>Aantal verrichte controles</i>	
2007	444
2008	265
2009	410
2010	559
2011	487

2. Lors de chaque contrôle chez un commerçant éleveur, le fonctionnement de la quarantaine ainsi que les obligations administratives qui y sont liées sont contrôlés systématiquement. En ce qui concerne le respect des cinq jours minimum de quarantaine, il convient de signaler que le vétérinaire peut raccourcir la période de quarantaine après justification écrite.

La justification doit être indiquée dans le registre de ses visites. Elle est basée sur la bonne pratique de la médecine vétérinaire, et notamment sur les protocoles de vaccination recommandés par les fabricants. Le but de la quarantaine est d'éviter de mettre en contact des animaux au statut immunitaire faible ou mal connu avec des animaux offerts en vente au public.

3. a) Hoe verloopt de samenwerking en informatie-uitwisseling inzake de import/export van gezelschapsdieren met derde landen en intracommunautaire handel tussen het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) en FOD VVVV?

b) Welke initiatieven overweegt u te nemen om deze samenwerking en/of informatie-uitwisseling te verbeteren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen van 18 juli 2012, op de vraag nr. 544 van de heer volksvertegenwoordiger Willem-Frederik Schiltz van 10 mei 2012 (N.):

1. Het aantal controles dat de Inspectiedienst Dierenwelzijn van de FOD Volksgezondheid heeft uitgevoerd op het in de handel brengen van gezelschapsdieren wordt weergegeven in onderstaande tabel:

2. Tijdens elke controle bij een kweker-handelaar worden de werking van de quarantaine en de daarmee gepaard gaande administratieve verplichtingen systematisch gecontroleerd. Wat de naleving van de minimale verblijfsduur van vijf dagen in het quarantainelokaal betreft, moet erop gewezen worden dat de dierenarts de quarantaineperiode kan inkorten na schriftelijke verantwoording.

Deze verantwoording moet worden ingeschreven in het register van zijn bezoeken. Ze is gebaseerd op de goede diergeneeskundige praktijken en in het bijzonder de door de fabrikanten aanbevolen vaccinatiëprotocollen. Het doel van de quarantaine is om te vermijden dat dieren met een onbekende en verzwakte immuniteit in contact komen met dieren die te koop worden aangeboden aan het publiek.

23-07-2012

La vigilance du vétérinaire sur le statut sanitaire de l'établissement est donc primordiale. Chaque animal devrait en tous cas passer au moins un jour dans le local de quarantaine. L'établissement d'un contrat avec un établissement n'est donc pas une simple formalité administrative, mais implique un suivi régulier de la santé et du bien-être des animaux.

3. a) L'importation au départ de pays tiers et l'exportation vers ceux-ci, à des fins commerciales, n'a lieu que très rarement, et il s'agit le plus souvent d'initiatives privées. Le commerce intracommunautaire d'animaux de compagnies est quant à lui très fréquent et est soumis à des règles strictes:

- les animaux doivent être accompagnés d'un certificat de santé;
- l'État membre d'origine doit annoncer l'envoi à l'État membre de destination, au moyen d'un système informatisé (TRACES);
- les importateurs doivent annoncer l'importation au moins 24 heures à l'avance.

Les commerçants éleveurs d'animaux de compagnie ne constituent pas des points de contrôle de routine pour l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire. Mais au moyen du système TRACES, l'AFSCA est en mesure de procéder à un contrôle ciblé chez un éleveur.

En ce qui concerne le service inspection Bien-être animal du SPF Santé publique, celui-ci a également accès au système TRACES, et donc lors des contrôles chez les commerçants éleveurs, les informations de TRACES sont couplées aux obligations administratives dans le cadre de la législation relative à l'agrément.

En cas d'irrégularités constatées dans le cadre de la législation "santé animale" et plus particulièrement des obligations liées aux mouvements de chiens vers la Belgique, le service Import-export de l'AFSCA est averti. L'AFSCA prend alors le dossier en charge et, le cas échéant, prend les mesures requises.

b) La collaboration entre le SPF et l'AFSCA est satisfaisante. C'est dans ce cadre que se déroulent les réunions trimestrielles entre le SPF et l'AFSCA où cette problématique ainsi que d'autres concernant le bien-être animal sont mises à l'ordre du jour.

Het toezicht op de gezondheidsstatus van de inrichting door de dierenarts is dus van fundamenteel belang. In ieder geval zou elk dier minstens één dag in het quarantainelokaal moeten verblijven. Het opstellen van een contract met een inrichting is dus niet gewoon een administratieve formaliteit maar impliceert een regelmatige opvolging van de gezondheid en het welzijn van de dieren.

3. a) Invoer uit en uitvoer naar derdelanden met commerciële doeleinden komt maar heel zelden voor; meestal gaat het om privé initiatieven. Intracommunautaire handel van gezelschapsdieren komt heel frequent voor en is onderworpen aan strenge regels:

- de dieren moeten vergezeld zijn van een gezondheids-certificaat;
- er moet een melding van de zending gebeuren door de lidstaat van oorsprong aan de lidstaat van bestemming via een geïnformatiseerd systeem (TRACES);
- de invoerders moeten minstens 24 uur vooraf de invoer melden.

De kwekers-handelaars van gezelschapsdieren zijn geen routine-controlepunten van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen. Maar het FAVV kan met behulp van het TRACES-systeem bij een invoerder een gerichte controle uitvoeren.

Wat de Inspectiedienst Dierenwelzijn van de FOD Volksgezondheid betreft; zij hebben ook toegang tot het TRACES-systeem, en dus wordt tijdens routinecontroles bij kwekers-handelaars de informatie van TRACES gekoppeld aan de administratieve verplichtingen in het kader van de wetgeving inzake erkenningen.

Als hierbij onregelmatigheden worden vastgesteld in verband met de wetgeving inzake diergezondheid en meer bepaald met de verplichtingen die verband houden met de bewegingen van honden richting België, wordt de dienst Import-Export van het FAVV daarvan in kennis gesteld. Het FAVV neemt het dossier dan in behandeling en treft zo nodig de vereiste maatregelen.

b) De samenwerking tussen de FOD en het FAVV verloopt bevredigend. In het kader daarvan zijn er om de drie maanden vergaderingen tussen de FOD en het FAVV waar- bij deze problematiek en ook andere problemen in verband met het dierenwelzijn op de agenda staan.

DO 2011201208798

Question n° 545 de monsieur le député Willem-Frederik Schiltz du 10 mai 2012 (N.) à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales:

ABIEC. - Chiens volés.

1. L'Association belge d'identification et d'enregistrement canin (ABIEC) possède une liste de chiens signalés "volés".

a) Combien de chiens ont-ils été volés depuis le début de l'année (depuis le 1er janvier 2012)?

b) Pouvez-vous indiquer la provenance des chiens volés (éleveurs amateurs, éleveurs professionnels, éleveurs commerçants ou éleveurs occasionnels)?

2. a) Combien de chiens ont été volés directement chez des éleveurs, chaque année, pendant la période de 2007 à 2011 (et si possible de 2002 à 2011)?

b) Pourriez-vous préciser de quel type d'éleveurs il s'agit (éleveurs amateurs, éleveurs professionnels, éleveurs commerçants ou éleveurs occasionnels)?

3. Lorsque le vol d'un chien est signalé auprès de l'ABIEC, les services de police dressent-ils toujours un procès-verbal?

4. a) Le fonctionnement de l'ABIEC a-t-il déjà fait l'objet d'un audit?

b) Dans l'affirmative, quelle entreprise ou quelle organisation autonome a effectué cet audit?

c) Quelles en ont été les conclusions?

d) Pourquoi l'ABIEC n'a-t-elle pas de président en exercice, actuellement?

DO 2011201208798

Vraag nr. 545 van de heer volksvertegenwoordiger Willem-Frederik Schiltz van 10 mei 2012 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen:

BVIRH. - Gestolen honden.

1. De Belgische Vereniging voor Identificatie en Registratie van Honden (BVIRH) beschikt over een lijst over zogenaamde "gestolen" honden.

a) Hoeveel honden zijn er sinds het begin van dit jaar (sinds 1 januari 2012) al gestolen?

b) Kunt u aangeven wat de herkomst van de gestolen honden is (honden afkomstig van een hobbykweker, professionele kweker, kweker-handelaar of occasionele kweker)?

2. a) Hoeveel honden zijn er, jaarlijks, tijdens de jaren 2007 tot 2011 (indien mogelijk 2002 tot 2011) rechtstreeks uit kwekerijen gestolen?

b) Kunt u aangeven over wat voor soort van kwekerijen het dan gaat (hobbykweker, professionele kweker, kweker-handelaar of occasionele kweker)?

3. Wanneer een hond als gestolen wordt geregistreerd bij de BVIRH, wordt er dan altijd een proces-verbaal opgesteld door de politiediensten?

4. a) Is er met betrekking tot de werking van de BVIRH al ooit een audit uitgevoerd?

b) Zo ja, door welk onafhankelijk bedrijf/organisatie werd deze audit uitgevoerd?

c) Welke waren de bevindingen?

d) Wat is de reden waarom de BVIRH op dit ogenblik geen voorzitter in functie heeft?

5. Dans quelle mesure peut-on contrôler les normes en matière de bien-être des animaux de compagnie dans les élevages situés dans d'autres États membres, de manière à s'assurer dans la pratique qu'elles sont effectivement conformes aux normes belges en matière de bien-être telles qu'elles ont été fixées récemment dans la législation belge?

6. Quelles initiatives envisagez-vous de prendre s'il était constaté qu'un État membre de l'Union européenne a attesté qu'un élevage étranger opère conformément aux normes belges en matière de bien-être animal, alors que ce n'est pas le cas dans la pratique?

Réponse de la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales du 06 juillet 2012, à la question n° 545 de monsieur le député Willem-Frederik Schiltz du 10 mai 2012 (N.):

1. a) À l'heure actuelle, 103 chiens volés ont été enregistrés depuis le 1^{er} janvier 2012.

b) Les chiens sont enregistrés au nom d'une personne physique. Par conséquent, le nom et/ou le numéro d'agrément d'élevages agréés ne sont pas toujours communiqués lors de la demande d'enregistrement. Il n'est dès lors pas possible de répondre à cette question. De plus, les chiens ne sont pas volés uniquement chez des éleveurs agréés, mais aussi chez des particuliers.

2. Quand on signale qu'un chien volé a été retrouvé, l'indication "volé" est supprimée de la base de données. Il faut également savoir que le numéro d'agrément des élevages agréés n'est pas systématiquement communiqué lors d'une demande d'enregistrement. Il n'est donc pas possible de répondre à ces questions.

3. Je suppose que, lorsqu'un propriétaire déclare le vol de son chien à la police, un procès-verbal est dressé. Je ne sais toutefois pas si tous les propriétaires font cette démarche.

4. a) Un audit du fonctionnement de la base de données de l'Association belge d'identification et d'enregistrement canins (ABIEC) a été réalisé l'année dernière.

b) Cet audit a été réalisé par la firme Valuendo. Cette firme n'est liée à aucune des parties concernées.

5. In hoeverre kunnen de welzijnsnormen voor gezelschapsdieren in kwekerijen uit andere EU-lidstaten gecontroleerd worden zodanig dat in de praktijk kan worden vastgesteld dat ze inderdaad in overeenstemming zijn met de Belgische welzijnsnormen zoals recentelijk door de Belgische wetgeving vastgelegd?

6. Welke initiatieven overweegt u te nemen indien zou worden vastgesteld dat een EU-lidstaat heeft geattesteerd dat een buitenlandse kwekerij conform de Belgische "dierenwelzijnsnormen" opereert maar dit in de praktijk niet het geval is?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen van 06 juli 2012, op de vraag nr. 545 van de heer volksvertegenwoordiger Willem-Frederik Schiltz van 10 mei 2012 (N.):

1. a) Momenteel staan 103 honden geregistreerd als 'gestolen' die sinds 1 januari 2012 als gestolen werden opgegeven.

b) Honden worden geregistreerd op naam van een natuurlijke persoon. Bijgevolg worden de naam en/of het erkenningsnummer van erkende kwekerijen niet steeds doorgegeven bij aanvragen tot registratie. Deze vraag kan dan ook niet beantwoord worden. Bovendien worden honden niet enkel gestolen bij erkende kwekers, maar ook bij particulieren.

2. Wanneer wordt gemeld dat een gestolen hond is teruggevonden, wordt de vermelding "gestolen" verwijderd uit de databank. Bovendien wordt het erkenningsnummer van erkende kwekerijen niet systematisch doorgegeven bij aanvraag tot registratie. Bijgevolg kunnen deze vragen niet beantwoord worden.

3. Ik neem aan dat, wanneer de eigenaar aangifte van diefstal van zijn hond doet bij de politie, hiervan proces-verbaal wordt opgesteld. Het is mij echter niet bekend of alle eigenaars deze stap zetten.

4. a) Vorig jaar werd een audit uitgevoerd van de werking van de databank van de Belgische Vereniging voor Identificatie en Registratie van Honden (BVIRH).

b) Deze audit werd uitgevoerd door de firma Valuendo. Deze firma heeft geen enkele band met een van de betrokken partijen.

c) Selon le rapport d'audit, le niveau de la prestation de services au moment de l'audit était suffisant. Les recommandations contenues dans ce rapport ont entre-temps déjà été partiellement mises en oeuvre. Le service Bien-être animal et CITES veillent de près à l'exécution ultérieure de ces recommandations.

d) L'ABIEC est actuellement présidée par monsieur Hubert Iser.

5. Les normes de bien-être prévues dans la législation belge sont contrôlées par l'autorité compétente du pays d'origine des chiens. L'organisation de visites sur place par des représentants belges, en accord avec cette autorité, n'est pas exclue.

6. S'il est constaté qu'un État membre européen a délivré à tort un document attestant qu'un élevage est conforme aux normes belges, je radierai cet élevage de la liste des élevages d'origine autorisés pour les chiens entrés en Belgique.

c) Volgens het auditverslag was het niveau van de dienstverlening op het moment van de audit voldoende. De aanbevelingen gedaan in dit verslag werden intussen reeds gedeeltelijk uitgevoerd. De verdere uitvoering wordt van nabij opgevolgd door de Dienst Dierenwelzijn en CITES (Convention on International Trade in Endangered Species).

d) De BVIRH wordt momenteel voorgezeten door de heer Hubert Iser.

5. De welzijnsnormen voorzien in de Belgische wetgeving worden gecontroleerd door de bevoegde overheid van het land van herkomst van de honden. Het is niet uitgesloten om, in overleg met deze overheid, plaatsbezoeken te laten uitvoeren door Belgische vertegenwoordigers.

6. Indien vastgesteld zou worden dat een Europese lidstaat onterecht een attest heeft afgeleverd dat een kwekerij beantwoordt aan de Belgische voorwaarden, dan zou ik deze fokkerij schrappen van de lijst van fokkerijen van waaruit aanvoer naar België toegelaten is.

